

УДК 518.983.6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

О. М. Залунина

Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского
ул. Первомайская, 20, г. Кременчуг, 39600, Украина.

E-mail: samastra66@yandex.ru

Рассматривается связь квалификации сотрудников с возникновением риска коммерческой деятельности и показателей результативности деятельности строительного предприятия. Анализируется соответствие среднего коэффициента сложности выполняемых работ и коэффициент квалификации сотрудника. Выявлено три варианта результата. Пессимистический вариант функционирования предприятия: квалификация сотрудников ниже сложности работ, следовательно, – уменьшение запланированной суммы прибыли при сохранении объема реализации в натуральном измерении на плановом уровне. Оптимистический вариант функционирования предприятия: квалификация сотрудников выше сложности работ, следовательно, – возможное сохранение запланированной суммы прибыли при снижении объема продукции в натуральном измерении. Вероятностный вариант предполагает долю случаев несовпадения квалификации сотрудников и сложности выполняемых работ.

Ключевые слова: пессимистический вариант, оптимистический вариант, вероятностный вариант, сложность выполняемых работ, управленческие решения.

ВИЗНАЧЕННЯ ПРІОРИТЕТІВ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ

О. М. Залунина

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
ул. Першотравнева, 20, м. Кременчук, 39600, Україна.

E-mail: samastra66@yandex.ru

Розглядається зв'язок кваліфікації співробітників із виникненням ризику комерційної діяльності та показників результативності діяльності підприємства. Анализується відповідність середнього коефіцієнта складності виконуваних робіт і коефіцієнт кваліфікації співробітника. Виявлено три варіанти результату. Песимістичний варіант функціонування підприємства – кваліфікація співробітників нижче складності робіт, отже, зменшення запланованої суми прибутку, при збереженні обсягу реалізації в натуральному вимірі на плановому рівні. Оптимістичний варіант функціонування підприємства: кваліфікація співробітників вище складності робіт, отже, можливе збереження запланованої суми прибутку при зниженні обсягу продукції в натуральному вимірі. Імовірнісний варіант передбачає частку випадків неспівпадання кваліфікації співробітників і складності виконуваних робіт.

Ключові слова: песимістичний варіант, оптимістичний варіант, імовірнісний варіант, складність виконуваних робіт, управлінські рішення.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ. Определение приоритетов развития государства возможно на основе анализа различных сфер жизнедеятельности общества. Существующие нормативно-правовые акты, статистические данные, научные разработки в области экономической и национальной безопасности отражают тенденцию усиленного внимания к вопросам развития государства, а, следовательно, и развитию строительного бизнеса как одного из аспектов безопасности развития государства. Для обеспечения соответствия образовательного и квалификационного уровня работников строительной сферы требованиям современного производства постоянно совершенствуется система их подготовки и переподготовки. Причинами, вызывающими необходимость обучения персонала, являются: нехватка достаточно квалифицированных рабочих кадров в строительстве, технологические изменения, требующие овладения новыми знаниями и переподготовки персонала, развитие рыночных отношений и потенциала работников, усиление конкуренции со стороны зарубежных фирм, обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции и др.

Различные вопросы профессионализма работников предприятий исследуются как отечественными, так и зарубежными специалистами [1]. В современной среде рыночной экономики условия неопределенности являются важнейшим аспектом, влияющим на безопасность коммерческой деятельности. В связи с этим положением одну из определяющих ролей коммерческой деятельности предприятия играет квалификация персонала конкретной организации. Способность внутренних ресурсов организации, включая квалификационный уровень персонала, адаптироваться к изменениям внешней среды, является необходимым условием поддержания стабильности и развития коммерческой деятельности. В современных условиях, при принятии управленческих решений, особое внимание следует уделять соответствию степени проявления профессиональной подготовки сотрудников и выполняемых ими задач. Следует не только оценивать профессионализм, но и находить оптимальное соответствие между квалификацией сотрудников и используемым потенциалом для получения результата. Обоснованных процедур нахождения такого соответствия в настоящее время не существует и в этом состоит одна из проблем функционирования предприятий как производственной, так и непроизводственной сфер. При решении этой проблемы, рассматриваемой в аспекте верификации результатов, соответствие «квалификация – ресурсный потенциал» можно рассматривать как один из важнейших критериев при формировании классификации методов принятых решений.

Основной целью данной работы является определение влияния квалификационного фактора персонала на результат деятельности организации.

МАТЕРИАЛ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ. Понятие стабильного функционирования предприятий в концентрированном виде отображает систему взаимоотношений и взаимозависимостей различных факторов, которые определяются различными показателями. Факторы угроз в бизнесе как источники и причины нарушения безопасности можно классифицировать по разным признакам [2–5]. Деятельность коммерческих предприятий предполагает, что есть шанс получения прибыли, но есть и риск оказаться в убытке. Это предпринимательские потери, которые позволяют измерить объективную составляющую предпринимательского риска. Вместе с тем, одни и те же характеристики деятельности предприятия в разных случаях могут иметь разную значимость для управленческих решений. В каждом виде бизнеса, в работе каждой фирмы есть набор таких параметров, которые характеризуют их способность достигать свои цели, развиваться и выживать. Это размер и стабильность прибыли, доля рынка, объем оборотов, надежность партнеров, безопасность и т.д. Все эти параметры можно измерить с той или иной степенью точности. Результат может быть определен как вероятное уменьшение количественных и ухудшение качественных показателей деятельности организации. Стоит отметить существенное различие управленческих решений в производственной и непроизводственной сфере. По мере развития общества, роста производительных сил происходит определенное развитие сферы услуг. Наблюдается увеличение занятости в этой сфере, рост технической оснащенности труда, внедрение все более совершенных технологий.

В настоящее время роль услуг как одного из важнейших секторов экономики очень велика и многогранна. Это связано с усложнением производства, насыщением рынка товарами как повседневного, так и индивидуального спроса, с быстрым ростом научно-технического прогресса, который ведет к нововведениям в жизни общества. Все это невозможно без существования информационных, финансовых, транспортных, страховых и других видов услуг в строительной сфере. Оценивая в целом ситуацию на товарном рынке строительных материалов, можно констатировать, что предприятия и организации работают в условиях, характеризующихся достаточной свободой предпринимательской деятельности, которая зафиксирована законодательно: они обладают необходимой самостоятельностью по отношению к управленческим и властным государственным ресурсам; имеют доступ практически ко всем ресурсам, свободны в выборе контрагентов при совершении торгово-закупочных и хозяйственных операций; самостоятельно (исходя из своих интересов) распоряжаются получаемым доходом; выбирают направления развития своей деятельности, руководствуясь целями получения максимальной прибыли. Имеющиеся производственные мощности и объемы производства строительных материалов в целом вполне удовлетворяют спрос на этом рынке. Следует четко осознавать, что в отличии от непроизводственной

сферы, доминирующие аспекты влияния на результат деятельности предприятия в производственной сфере имеют другую аргументацию.

Главной особенностью настоящего периода функционирования строительного комплекса стали: резко возросшие к нему требования о необходимости наращивания объемов, темпов и качества работ, обеспечения интеграционных процессов вхождения в мировой рынок и достижения высокой конкурентоспособности продукции. Старыми методами, такими, как завышение цен на конечную продукцию, использование дешевой рабочей силы и устаревшего технологического оборудования, которые исчерпали себя в первые годы рыночных реформ, новых задач не решить. Конкуренция между отечественными и иностранными фирмами достигла уровня, характерного для развитых рынков в большинстве европейских стран, что предопределяет смещение акцентов управленческой работы в сторону поиска новых ее форм и методов [6].

В этой связи переход к новой модели экономического роста производства, базирующейся на инновационном типе развития производства, нуждается в новом методологическом подходе к управлению им.

Данный подход к развитию организации заключается в разработке и осуществлении комплексного плана организационно-технических мероприятий, направленных на достижение ею стратегических целей деятельности, включая инновационное развитие, интеграцию в мировой рынок и успешное разрешение проблем социально-экономического характера, строящихся на принципе существенного повышения роли персонала в этих процессах.

В данном случае ориентир направлен на квалификационный фактор персонала. Наличие риска по квалификационному фактору персонала можно определить, изучив соответствие среднего коэффициента сложности выполняемых работ и коэффициент квалификации сотрудника.

Принимая решение о дополнительном выпуске единицы продукции, предприятие сравнивает увеличение затрат с увеличением прибыли от продажи данной единицы. Проанализируем данные (табл. 1).

Таблица 1 – Соответствие квалификации сотрудников сложности работ

Квалификация сотрудника (x_i) уровень	Сложность работы (y_i)						Итого $\sum x_i$
	1	2	3	4	5	6	
первый	6	6					12
второй	2	4	20				26
третий			6	22			28
четвертый			12	10	8		30
пятый				6	6	6	18
шестой					2	4	6
Итого $\sum y_i$	8	10	38	38	16	10	120

Средний коэффициент квалификации сотрудника (\bar{x}) и средний коэффициент сложности работы (\bar{y}) определим по формулам:

$$\left. \begin{aligned} \bar{x} &= \frac{\sum x_i \times f_i}{\sum f_i} \\ \bar{y} &= \frac{\sum y_i \times f_i}{\sum f_i} \end{aligned} \right\}, \quad (1)$$

где x_i – сложность выполняемой работы, принятой на предприятии; f_i – число сотрудников i -й квалификации; y_i – номер сложности выполняемой работы.

Тогда соотношение квалификации сотрудников и выполняемых работ можно назвать индикатором соответствия и записать следующим образом:

$$i_{\text{соответствия}} = \frac{\bar{x}}{\bar{y}}, \quad (2)$$

где \bar{x} , \bar{y} – средний коэффициент выполняемых работ.

Имеющиеся расхождения между средней квалификацией сотрудников и выполняемых ими работ не очень значительны.

Однако из табл. 1 видно, что только в 36 случаях из 120, (что составляет 30 %), квалификация сотрудников и выполняемых ими работ совпадают. Это соответствие не трудно проследить по диагонали из верхнего к нижнему правому углу. Частота несовпадений выше этой диагонали (62 случая, или 51,7 % от общего числа) свидетельствует о возможности появления риска безопасности коммерческой деятельности из-за снижения её качества вследствие отставания квалификации от сложности работы.

В 22 случаях (18,3 %) они группируются ниже диагонали соответствия, т.е. сотрудники выполняют работы ниже своей квалификации. Чем ближе индикатор соответствия к единице, тем меньше риск. Разница между единицей и величиной индикатора соответствия показывает размер несоответствия квалификации сотрудников и выполняемых работ.

Становится возможным построить цепь показателей взаимосвязи несовпадения квалификации сотрудников и выполняемых ими работ с результативностью деятельности.

Формализуя связь показателей, вводят для этого условные обозначения:

f_a – число случаев, в которых квалификация сотрудников ниже сложности работ;

f_b – число превышения квалификации сотрудников над сложностью работ;

$\sum f$ – общее число сотрудников;

q – количество единиц продукции данного типа, шт.;

Q – общий объем продаж, ден. ед.;

ΔQ – фактичне изменение объема продаж по сравнению с запланированным (+,-), ден. ед.;

P – цена единицы продукции, ден. ед.;

ΔP – изменение цены единицы продукции, ден. ед.;

Z – затраты на производство, ден. ед.;

Z_k, Z_{om}, Z_m – дополнительные затраты (на восстановление запланированного уровня качества из-за возникновения сверхплановых отходов, возникновения доплат, ден. ед.;

GP – валовая прибыль, ден. ед.;

l – указатели расчетного периода – планового, фактического.

Рассмотрим связь квалификации сотрудников с возникновением риска коммерческой деятельности и показателей результативности предприятия.

Пессимистический вариант (квалификация сотрудников ниже сложности работ) – ведет к снижению качества продукции и увеличению затрат на производство за счет возникновения брака, ремонта, сверхплановых отходов и т.д. – следовательно – возникает возможность возникновения риска не востребоваемости продукции из-за ухудшения её качества. В данном случае – реализация продукции по запланированной цене, а значит – уменьшение запланированной суммы прибыли, при сохранении объема реализации в натуральном измерении на плановом уровне.

Оптимистический вариант: (квалификация сотрудников выше сложности работ) – но ведет к повышению затрат на производство за счет доплат сотрудникам. В этом случае, существует возможность возникновения риска не востребоваемости продукции за счет повышения цены на нее. В данном случае – реализация продукции при сохранении запланированной нормы прибыли за счет роста цены, а значит – возможное сохранение запланированной суммы прибыли при снижении объема продаж в натуральном измерении.

Вероятностный вариант: (доля случаев несовпадения квалификации сотрудников и сложности выполняемых работ) – ведет к повышению затрат на производство продукции по сравнению с запланированным уровнем. Это, в свою очередь, повышает возможность возникновения риска не востребоваемости продукции за счет повышения цены на нее, либо создает возможность возникновения риска не востребоваемости продукции из-за ухудшения её качества, что приводит к результатам оптимистического или пессимистического вариантов. Пронаблюдаем формализованную схему (табл. 2).

Подобная формализация возможности возникновения риска позволяет определить, за счет чего и насколько отклонились фактические показатели от запланированных вследствие несовпадения квалификации сотрудников и сложности выполняемых ими работ.

Таблица 2 – Связь квалификации сотрудников с риском коммерческой деятельности и финансовым результатом деятельности

Пессимистический вариант: $\bar{x} < \bar{y}$ $\frac{f_a}{\sum f} > 0$ ↓	Вероятностный вариант $\leftarrow \frac{f_a + f_g}{\sum f} \rightarrow$ ↓	Оптимистический вариант: $\bar{x} < \bar{y}$ $\frac{f_g}{\sum f} > 0$ ↓
$Z_1 = Z_{nl} + Z_k + Z_{om}$, $Z_1 > Z_{nl}$ ↓	$\leftarrow Z_{nl} < Z_1 \rightarrow$	$Z_1 = Z_{nl} + Z_m$, $Z_1 > Z_{nl}$ ↓
$Q_1 < Q_{nl}$ $Q_1 = Q_{nl} - \Delta Q$ ↓		$Q_1 \leq Q_{nl}$ ↓
$Q_1 = \sum q_1 \times P_{nl}$, где $P_1 = P_{nl}$ ↓		$Q_1 = \sum q_1 \times P_1$, где $P_1 > P_{nl}$ ↓
$GP_1 < GP_{nl}$, так как $GP = Q - Z$		$GP_1 \leq GP_{nl}$ - в зависимости от размера ΔP

ВЫВОДЫ. Таким образом, квалификация персонала существенным образом влияет на результат работы предприятия.

Прибыль уменьшается на величину затрат на поддержание запланированного уровня качества и сумму сверхплановых расходов коммерческого предприятия.

Отношение $\frac{\sum \Delta}{GP_1}$ покажет долю уменьшения фактической прибыли за счет действия факторов, возникших вследствие несоблюдения уровня квалификации сотрудников.

Методические вопросы организации повышения квалификации персонала в бизнесе и стимулирование дальнейшего роста, затрагиваются сегодня в меньшей степени, чем требует современный уровень и перспективы развития Украины, поэтому влияние квалификационного фактора на безопасность коммерческой деятельности предприятия является бесспорным и требует аргументации принятия решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Jean Tirole, The Theory of Industrial organization. – MIT Press, 1988. – PP. 24–31.
2. Мейер М.В. Оценка эффективности бизнеса. – М.: Вершина, 2004. – 360 с.
3. Beale E.M. Selecting an optimum subset / in J. Abudie (ed), Integer and Non linear Programming. – Amsterdam: North Holland Publishing Company, 1970. – 112 p.

4. Brown R.G. Smoothing, Forecasting and Prediction of Discrete. Time Series. – № 4; Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1963. – 468 p.

5. Brzezinski Z. Out of Control: Global Turmoil on the Eve of Twenty-first Century. – N.Y., 1993. – 123 p.

6. Шутяк Ю.В. Деякі аспекти діагностики економічної безпеки підприємства // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2007. – № 3, т. 2. – С. 214–216.

PRIORITY OF BUSINESS MANAGEMENT FOR DECISION-MAKING

O. Zalunina

Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University

vul. Pershotravneva,20, Kremenchuk, 39600, Ukraine.

E – mail: camastra66@yandex.ru

We consider the relationship skills of employees with a high risk of commercial activities and performance indicators of the construction company. Analyzed corresponds to the average degree of difficulty of the work and qualifications of the employee rate. Identified three options for the result. Low Case functioning of the enterprise: the qualification of employees below the complexity of the work, hence - a planned reduction in the amount of profit, while keeping the volume of sales in physical measurement on the planned level. The optimistic version of the functioning of the enterprise: the qualification of employees of the above works, hence - the possible continuation of the planned amount of profit with a decrease in the volume of output in physical terms. A probabilistic version of the proportion of cases of discrepancy involves staff development and complexity of work performed.

Key words: pessimistic variant, an optimistic scenario, the probabilistic version, the complexity of the operations, management solutions

REFERENCES

1. Jean Tirole. The Theory of Industrial organization. – MIT Press, 1988. – PP. 24–31.

2. Assessment of business performance / M.V. Meyer. – M.: Vershina, 2004. – 360 p. [in Russian]

3. Beale E.M. Selecting an optimum subset / in J. Abudie (ed), Integer and Non liner Programming. – Amsterdam: North Holland Publishing Company, 1970. – 112 p.

4. Brown R.G. Smoothing, Forecasting and Prediction of Discrete. Time Series. – № 4; Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1963. – 468 p.

5. Brzezinski Z. Out of Control: Global Turmoil on the Eve of Twenty-first Century. – N.Y., 1993. – 123 p.

6. Shutyak Yu.V. Some aspects of diagnostics of economic security pidpriemstva // Announcer of the Khmel'nickogo national university. Economic sciences. – 2007. – № 3, vol. 2.– PP. 214–216. [in Ukrainian]

Стаття надійшла 28.06.2013.